

КОММЕНТАРИЙ К АКТУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ



АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Комментарий к новейшей
действующей редакции**



МОСКВА
2023

УДК 347.918(094.4)
ББК 67.410
А79

А79 **Арбитражный** процессуальный кодекс Российской Федерации. Комментарий к новейшей действующей редакции / автор комментария М.О. Дьяконова. — Москва : Эксмо, 2023. — 384 с. — (Комментарий к актуальному законодательству).

ISBN 978-5-04-178877-3

Издание содержит текст Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом всех последних изменений, имеющих на момент его подготовки, а также вводный комментарий к Кодексу. Для удобства читателей все изменения выделены полужирным шрифтом. В тексте также указывается дата вступления изменений в силу.

Книга предназначена для юристов-практиков и широкого круга читателей, может использоваться как учебное пособие для учебных заведений в рамках изучения курса трудового права.

УДК 347.918(094.4)
ББК 67.410

ISBN 978-5-04-178877-3

© Дьяконова М.О., текст, 2023
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

КОММЕНТАРИЙ К АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ

Система арбитражных судов. Компетенция арбитражных судов. Подсудность дел арбитражным судам (глава 4 АПК РФ)

Защиту нарушенных или оспоренных прав, возникающих из правоотношений, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, осуществляют арбитражные суды.

Верховный Суд Российской Федерации Президиум Судебная коллегия по экономическим спорам	
Арбитражные суды округов	Суд по интеллектуальным правам
Апелляционные арбитражные суды	
Арбитражные суды субъектов Российской Федерации	

Система арбитражных судов включает в себя: арбитражные суды субъектов (суды первой инстанции); апелляционные арбитражные суды (суды апелляционной инстанции); арбитражные суды округов (суды кассационной инстанции, а также для отдельной категории дел — суды первой инстанции); Суд по интеллектуальным правам (специализированный арбитражный суд, рассматривающий относящиеся к его подсудности категории дел в качестве первой и кассационной инстанции).

Ранее систему арбитражных судов возглавлял Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, но с 2014 г. он был упразднен¹, и в настоящее время вышестоящим судом для арбитражных судов является Верховный Суд Российской Федерации, который не является ни судом общей юрисдикции, ни арбитражным судом, а занимает самостоятельное место в судебной системе Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации включает в себя различные судебные коллегии, которые рассматривают дела в качестве первой, апелляционной и кассационной инстанции. Для дел, рассматриваемых арбитражными судами, такой коллегией является Судебная коллегия по экономическим спорам. Надзорной инстанцией является Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

¹ Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

В России существует множество органов и организаций, осуществляющих защиту прав и законных интересов: государственные суды (Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, арбитражные суды), третейские суды, нотариат, комиссии по трудовым спорам, различные административные органы, другие органы и организации, имеющие право рассматривать и разрешать отдельные правовые конфликты.

В связи с существованием не одной, а нескольких форм защиты права и органов, осуществляющих такую защиту, требуется четкое законодательное распределение их предметов ведения (предметной компетенции). В российской правовой науке и практике исторически данные законодательные положения объединялись правовым понятием «подведомственность», которое происходит от глагола «ведать». Однако это понятие было исключено из АПК РФ, ГПК РФ, других федеральных законов Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ. В результате в действующих нормах АПК РФ для разграничения предметов ведения арбитражных судов употребляются понятия «компетенция» и «подсудность», в то же время понятие «подведомственность» продолжает использоваться в юридической научной и учебной литературе.

Компетенция (подведомственность) арбитражных судов. Арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В целях правильного определения суда, в который следует обращаться за защитой прав и законных интересов, важно ограничивать компетенцию судов общей юрисдикции, рассматривающих дела в порядке гражданского судопроизводства по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — ГПК РФ), и административного судопроизводства, регламентируемого нормами Кодекса административного судопроизводства (далее — КАС РФ), от компетенции арбитражных судов, осуществляющих арбитражное и административное судопроизводство в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ).

Для этого в законодательстве используются различные способы определения правил компетенции (подведомственности) арбитражных судов: устанавливаются критерии, которым должно соответствовать дело, либо закрепляется перечень конкретных категорий дел, которые относятся к компетенции арбитражных судов.

В первом случае для того, чтобы дело относилось к компетенции арбитражных судов, оно должно отвечать двум критериям, отраженным в части 1 и 2 статьи 27 АПК РФ:

1) предметному критерию: спор должен носить экономический характер;

2) субъектному критерию: участниками спора должны выступать организации, являющиеся юридическими лицами, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке.

Во втором случае независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела (часть 6 статьи 27 АПК РФ):

1) о несостоятельности (банкротстве);
2) по корпоративным спорам, указанным в статье 225.1 АПК РФ;
3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

4) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

5) по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

6) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с частью 4 статьи 34 АПК РФ;

7) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

7.1) по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера (статья 248.1 АПК РФ);

8) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

К компетенции арбитражных судов также относятся экономические споры и другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений:

1) отнесенные к компетенции Суда по интеллектуальным правам дела об оспаривании нормативных правовых актов и актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (данные дела рассматриваются только Судом по интеллектуальным правам согласно главе 23 АПК РФ);

2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (глава 24 АПК РФ);

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (глава 25 АПК РФ);

4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания (глава 26 АПК РФ); по данным требованиям арбитражный суд выносит судебный приказ, если размер требования не превышает сто тысяч рублей (глава 29¹ АПК РФ), а если превышает, то соответствующее требование рассматривается в порядке искового производства;

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Компетенция (подведомственность) арбитражных судов может быть исключительной, альтернативной, условной и определяемой по связи дел.

Исключительная компетенция (подведомственность) установлена частью 6 статьи 27 АПК РФ и означает, что указанные категории дел рассматриваются только арбитражными судами.

Правила альтернативной компетенции (подведомственности) означают, что дело может быть рассмотрено не только арбитражным судом, но и в административном порядке, третейским судом, нотариусом (например, статья 33 АПК РФ «Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда»).

Условная компетенция (подведомственность) означает необходимость соблюдения предварительного досудебного порядка рассмотрения спора (например, статья 4 АПК РФ: гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами *мер по досудебному урегулированию* по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором).

Компетенция (подведомственность), определяемая по связи исковых требований. Согласно части 7 статьи 27 АПК РФ, при обращении в арбитражный суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны арбитражному суду, другие — суду общей юрисдикции, если разделение требований невозмож-

но, дело подлежит рассмотрению и разрешению *в суде общей юрисдикции*. Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных арбитражному суду, и о *возвращении* заявления в части требований, подсудных суду общей юрисдикции. Иными словами, приоритетной является подведомственность дела суду общей юрисдикции.

Нарушение правил компетенции (подведомственности) влечет за собой установленные законом **последствия**, которые зависят от того, на каком этапе выявилось такое нарушение.

Так, если нарушение правил компетенции (подведомственности) выяснилось на этапе принятия искового заявления, то арбитражный суд возвращает исковое заявление (пункт 1 части 1 статьи 129 АПК РФ).

Если такое нарушение обнаружилось уже на стадии подготовки дела или стадии судебного разбирательства, то арбитражный суд обязан передать дело в областной суд общей юрисдикции, который затем направляет дело в суд общей юрисдикции, к подсудности которого оно отнесено законом. При этом выносится определение, которое может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок. Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд.

Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд или из арбитражного суда в суд общей юрисдикции, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются (статья 39 АПК РФ).

Таким образом, практическое значение компетенции (подведомственности) заключается в разграничении предметов ведения между органами, осуществляющими защиту прав и законных интересов, а также в закреплении последствий несоблюдения установленных правил компетенции.

Подсудность дел арбитражным судам. Как определить надлежащий арбитражный суд для подачи заявления?

Определив в качестве надлежащего для рассмотрения правового конфликта органа арбитражный суд, следует решить вопрос о том, какому именно из арбитражных судов подсудно данное дело. Институт подсудности представляет собой относимость дела к ведению конкретного суда судебной системы для его рассмотрения по первой инстанции.

АПК РФ устанавливает следующие виды подсудности:

1. Правила родовой подсудности позволяют выбрать уровень судебной системы:

— арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (арбитражные суды субъектов Российской Федерации);

— Суд по интеллектуальным правам (статья 43⁴ АПК РФ);
— арбитражные суды округов (данные суды по первой инстанции рассматривают только одну категорию дел — о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок).

Таким образом, как правило, экономические дела рассматриваются по первой инстанции арбитражным судом субъекта Российской Федерации.

2. Правила территориальной подсудности направлены на определение конкретного арбитражного суда, функционирующего на определенной территории. Территориальная подсудность может быть следующих видов:

- общая (по адресу или месту жительства ответчика, статья 35 АПК РФ);
- альтернативная (по выбору истца, статья 36 АПК РФ);
- исключительная (исключительно по месту, определенному в соответствии с законом, статья 38 АПК РФ);
- договорная (по соглашению сторон спора, статья 37 АПК РФ);
- по связи дел (часть 10 статьи 38 АПК РФ).

СТАТЬЯ 47 Конституции Российской Федерации
гарантирует каждому право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. В связи с этим законом определены последствия нарушения правил подсудности, которые различны в зависимости от того, на каком этапе они выявлены.

В том случае, если нарушение правила подсудности обнаружено на этапе принятия искового заявления, то суд возвращает исковое заявление (пункт 1 части 1 статьи 129 АПК РФ), если на стадиях подготовки дела или судебного разбирательства — передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня. При этом выносится определение, которое может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок. Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд.

Таким образом, институт подсудности позволяет разграничить компетенцию внутри системы арбитражных судов и применять последствия несоблюдения установленных правил подсудности.

Представительство в арбитражном суде (глава 6 АПК РФ)

Судебное представительство — это деятельность представителя, осуществляемая *от имени представляемого* с целью добиться для него наиболее благоприятного решения (*в его интересах*), а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их наруше-

ния в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия.

Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей, при этом ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей.

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

Кто может быть представителем в арбитражном процессе?

Представителем в арбитражном суде может выступать дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела и являющееся адвокатом и иным оказывающим юридическую помощь лицом, *имеющим высшее юридическое образование либо ученую степень* по юридической специальности. Таким образом, в арбитражном процессе возможно только профессиональное представительство.

Требования о наличии юридического образования, предъявляемые к представителям, не распространяются на *патентных поверенных* по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, *арбитражных управляющих* при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.

Не могут быть представителем в арбитражном процессе:

— лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством;

— судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда и иные лица, участие которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом. Кроме случаев, когда указанные лица выступают в арбитражном суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Полномочия представителя делятся на две группы (статья 62 АПК РФ):

1) **общие полномочия**: все процессуальные действия, которыми наделяется представляемое лицо, за исключением тех, которые должны быть специально оговорены в доверенности;

2) **специальные полномочия**. Данные полномочия должны быть отдельно оговорены в доверенности, так как предоставляют возможность реализации наиболее значимых, диспозитивных (разрешительных) прав лица, участвующего в деле: право на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение основания или предмета иска, заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим

обстоятельствам, передачу своих полномочий представителя другому лицу (передоверие), а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта арбитражного суда, получение присужденных денежных средств или иного имущества.

Как оформляются полномочия представителя?

Особенности оформления и подтверждения полномочий представителя определены в статье 61 АПК РФ.

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Полномочия на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в **доверенности**, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе. Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого, сделанном в судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации (при наличии печати). Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена в соответствии с частью 7 статьи 61 АПК РФ. Доверенность от имени гражданина может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке.

Стадии арбитражного процесса

Деятельность арбитражного суда по рассмотрению и разрешению дел развивается в определенной законом последовательности, по стадиям.

Стадией арбитражного процесса называется совокупность процессуальных действий, направленных к одной близлежащей цели. Арбитражный процесс состоит из следующих стадий:

Возбуждение производства по делу	Подготовка дела к судебному разбирательству	Судебное разбирательство	Проверка не вступившего в законную силу судебного акта (апелляция)	Проверка вступившего в законную силу судебного акта (первая кассация, вторая кассация, надзор)	Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	Исполнение судебного акта
----------------------------------	---	--------------------------	--	--	--	---------------------------

Прохождение всех указанных стадий не является обязательным, а зависит от вида производства, в котором рассматривается дело (например, судебный приказ не подлежит апелляционному обжалованию), а также от волеизъявления лиц, участвующих в деле (например, проверочные производства не могут быть инициированы судом, а только лицами, участвующими в деле, или лицами, чьи права затронуты принятым судебным актом).

Виды арбитражного судопроизводства

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Арбитражные суды рассматривают и разрешают дела в порядке арбитражного судопроизводства. В свою очередь арбитражное судопроизводство делится на несколько различных видов производств. Вид арбитражного судопроизводства — это процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел, который определяется характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса.

Существуют следующие виды производств в арбитражном процессе:

1. Исковое производство.

Исковое производство является основным видом арбитражного судопроизводства. В делах искового производства всегда присутствует спор о праве, исковое производство возбуждается посредством подачи искового заявления, основными участниками процесса являются истец и ответчик.

Подвидом искового производства является **упрощенное производство** (глава 29 АПК РФ).

Какие дела рассматриваются в порядке упрощенного производства?

Во-первых, в порядке упрощенного производства рассматриваются дела, сумма требований по которым ограничена определенной денежной суммой:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц восемьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей четыреста тысяч рублей;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующем ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает двести тысяч рублей, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Во-вторых, обязательно (нет места усмотрению ни суда, ни сторон) в порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

В-третьих, факультативно (при волеизъявлении обеих сторон спора) по ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены любые иные дела, за исключением дел, не подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства¹. К делам, которые независимо от желания сторон запрещается рассмотрение в упрощенном порядке, относятся:

- дела по корпоративным спорам;
- дела о защите прав и законных интересов группы лиц;
- дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов;
- дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции;
- дела о несостоятельности (банкротстве);
- дела о защите прав и законных интересов группы лиц;
- дела, связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Каков порядок упрощенного производства?

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главой 29 АПК РФ.

Срок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства — до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Указанный срок продлению не подлежит, за исключением случая, предусмотренного частью 3 статьи 253 АПК РФ.

Рассмотрение и разрешение дел в порядке упрощенного производства обладает рядом особенностей, отличающих его от общего искового производства и направленных на проведение более быстрого и простого разбирательства.

Так, стадия возбуждения производства по делу в порядке упрощенного производства состоит из следующих этапов.

Первый этап — подача искового заявления. Исковое заявление и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме

¹ В настоящее время разработан законопроект, которым в указанные положения АПК РФ вносятся изменения. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/237135-8>.

ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления.

Второй этап — суд выносит определение о принятии искового заявления к производству, в котором:

— указывает, что дело рассматривается в порядке упрощенного производства;

— устанавливает срок 1 для представления доказательств и возражений относительно предъявленных требований (не менее пятнадцати дней со дня вынесения определения);

— устанавливает срок 2 для представления в суд и направления друг другу дополнительных документов, содержащих объяснения и возражения (не менее тридцати дней со дня вынесения определения);

— предлагает урегулировать спор самостоятельно, указывая на возможность примирения.

Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Подготовка дела, рассматриваемого в порядке упрощенного производства, предполагает направление сторонами в суд и друг другу документов и доказательств в соответствии со сроками, которые установлен арбитражный суд в своем определении. Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд до принятия решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы при условии, что сроки их представления пропущены по уважительным причинам. О возвращении указанных документов арбитражный суд выносит определение. Поступившие документы размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в режиме ограниченного доступа в срок не более трех дней со дня их поступления в арбитражный суд.

Таким образом, у сторон имеется не менее пятнадцати дней, чтобы представить доказательства, в этот же срок ответчик представляет свои возражения относительно требований истца (отзыв на иск); а также не менее тридцати дней для того, чтобы направить дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции (в этот срок представление доказательств уже не допускается, все доказательства представляются только в первый срок (не превышающий пятнадцати дней), а во второй срок могут быть представлены пояснения, объяснения, возражения и т. п.).

Тридцать дней	
пятнадцать дней	еще пятнадцать дней
Для представления сторонами доказательств и направления ответчиком возражений на иск	Для подачи в суд дополнительных процессуальных документов, не являющихся доказательствами по делу (объяснений и возражений)

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства происходит без вызова сторон после истечения вышеуказанных установленных арбитражным судом сроков (тридцать дней в общей сумме). Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков. Протокол не ведется, отложение разбирательства дела невозможно, предварительное судебное заседание не проводится. В результате, так как общий срок рассмотрения дела составляет два месяца, то у суда остается около одного месяца, чтобы исследовать все представленные доказательства и документы и принять решение.

Принятие решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, также характеризуется рядом особенностей, главная из которых состоит в том, что суд выносит только резолютивную часть решения. Мотивировочная часть решения может не составляться. Не позднее следующего дня после принятия решения копия резолютивной части решения высылается лицам, участвующим в деле, и размещается на официальном сайте суда. Однако в определенных законом случаях мотивировочная часть решения должна быть составлена арбитражным судом, в том числе и при рассмотрении и разрешении дела в порядке упрощенного производства, в частности:

- по заявлению лица, участвующего в деле, которое подается в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения;
- в случае подачи лицом, участвующим в деле, апелляционной жалобы.

В указанных случаях мотивированное решение составляется в течение пяти дней.

Возможен ли переход из упрощенного порядка к рассмотрению дела по общим правилам искового производства?

Да, возможен. Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица,

заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным главой 29 АПК РФ, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий.

После вынесения определения рассмотрение дела производится с самого начала. Но есть исключение, когда нет необходимости начинать рассмотрение дела с самого начала: это те случаи, когда переход осуществлен для того, чтобы провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

Подробные разъяснения порядка рассмотрения и разрешения дел в упрощенном производстве даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве».

2. Неисковые производства.

К неисковым видам арбитражного судопроизводства относятся:

— приказное производство (производство по бесспорным требованиям, осуществляемое в порядке главы 29¹ АПК РФ);

— производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение (глава 27 АПК РФ);

— производство, связанное с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов (глава 30 АПК РФ).

Особенности неисковых видов производств заключаются в составе участников процесса, порядке возбуждения, рассмотрения и разрешения заявленных требований, особенностях обжалования принятых судебных актов.

В чем состоят особенности приказного производства?

Главная задача приказного производства — оперативное предоставление судебной защиты в документарном виде, без необходимости явки заинтересованных лиц в суд.

Судебный приказ — судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя. В статье 229² АПК РФ содержится закрытый перечень требований, по которым выдается судебный приказ, как правило, денежный размер требований ограничен пятьюстами тысячами рублей.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных актов, который регламентирован Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере пятидесяти процентов ставки, установленной для исковых заявлений.

АПК РФ предусматривает следующий алгоритм выдачи судебного приказа:

- 1) подача заявления о выдаче судебного приказа по общим правилам подсудности (выдаются только арбитражными судами субъекта Российской Федерации);
- 2) в течение десяти дней выносится судебный приказ, он выполняется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и в двух экземплярах на бумажном носителе. Экземпляры судебного приказа, выполненные на бумажном носителе, составляются на специальном бланке и подписываются судьей (один экземпляр остается в суде, другой потом подлежит передаче взыскателю);
- 3) в течение пяти дней после вынесения судебного приказа судья высылает копию судебного приказа должнику;
- 4) в течение десяти дней со дня получения приказа должник имеет право представить возражения относительно его исполнения;
- 5) если в течение десяти дней от должника поступили возражения, судья отменяет судебный приказ — принимает определение, которым не только отменяет приказ, но и разъясняет взыскателю его

право подать иск; в течение пяти дней судья направляет сторонам копию определения об отмене судебного приказа;

- б) если в течение десяти дней от должника возражения не поступили, то судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению; либо по просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа.

Подробные разъяснения порядка выдачи судебного приказа даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

АПК РФ предусматривает также иные виды производств, которые рассматриваются по общим правилам искового производства, но с учетом установленных законом процессуальных особенностей. К таким производствам относятся производство по делу о банкротстве (глава 28 АПК РФ), которое подробно регулируется Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; производство по корпоративным спорам (глава 28¹ АПК РФ); производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц (глава 28² АПК РФ).

Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел в порядке производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (раздел III АПК РФ)

Арбитражными судами рассматривается и разрешается ряд дел, возникающих из публичных правоотношений, в частности:

- дела об оспаривании нормативных правовых актов, которые рассматриваются Судом по интеллектуальным правам (глава 23 АПК РФ);
- дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (глава 24 АПК РФ);
- дела об административных правонарушениях (глава 25 АПК РФ);
- дела о взыскании обязательных платежей и санкций (глава 26 АПК РФ);

— дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27¹ АПК РФ).

Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений, состоят в том, что сторонами по делу являются заявитель и заинтересованные лица; бремя доказывания законности принятого акта, совершенного действия (допущенного бездействия) лежит на государственном органе (должностном лице), принявшим оспариваемый акт, совершившим оспариваемое действие (бездействие) (статья 189 АПК РФ).

Участники арбитражного процесса и их статус (глава 5 АПК РФ)

Все участники арбитражного процесса делятся на **три группы**:

1) арбитражные суды как органы, разрешающие споры (судебные полномочия осуществляют также арбитражные заседатели, статус которых регулирует Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»);

2) лица, участвующие в деле, защищающие свои либо чужие права и законные интересы и имеющие юридическую *заинтересованность* в исходе арбитражного процесса;

3) иные участники арбитражного процесса:

— представители, которые обеспечивают лицам, участвующим в деле, возможность их участия в деле и представляют их интересы в арбитражном суде;

— лица, содействующие отправлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики и т. д.).

Самая обширная группа участников арбитражного процесса — лица, участвующие в деле, к которым относятся:

— стороны — истец и ответчик (в исковом производстве);

— заявители и заинтересованные лица (по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях);

— взыскатель и должник (в приказном производстве);

— третьи лица, которые бывают двух видов: заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие таких требований;

— прокурор, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (в субъектах Российской Федерации), государственные органы, органы местного самоуправления,

иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Лиц, участвующих в деле, отличает наличие юридической заинтересованности в деле, однако степень такой заинтересованности различна. Стороны и третьи лица, заявители и заинтересованные лица, взыскатель и должник имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, т. к. участвуют в процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов. Прокурор, государственные органы и др. обладают только процессуально-правовой заинтересованностью в исходе дела, т. к. указанные лица защищают в процессе не свои, а государственные (общественные) интересы или права, свободы и законные интересы других лиц.

Основными участниками арбитражного процесса являются стороны: истец — лицо, предположительно являющееся обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и обращающееся в суд за защитой; ответчик — предполагаемый нарушитель прав и законных интересов истца, который призывается судом для ответа по иску. Особенности замены ненадлежащего ответчика определены в статье 47 АПК РФ.

Если истцов и (или) ответчиков несколько, то на стороне истца и (или) ответчика возникает процессуальное соучастие, которое регламентируется правилами статьи 46 АПК РФ.

К лицам, участвующим в деле, также относятся третьи лица. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют материально-правовую и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела и обладают тем же набором прав, что и истец, но в отношении заявленного ими требования. Удовлетворение требований истца исключает удовлетворение требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, и наоборот (статья 50 АПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон (статья 51 АПК РФ). Указанные третьи лица участвуют в процессе, чтобы защитить свои собственные интересы, т. к. решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на их собственные права по отношению к истцу или ответчику.

Особенности участия в деле прокурора (статья 52), обращения в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц (статья 53), участия в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (статья 53¹) также установлены в АПК РФ.

В статье 41 АПК РФ перечислены **права лиц, участвующих в деле:**

— знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;

— заявлять отводы;

— представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;

— участвовать в исследовании доказательств;

— задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;

— знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;

— знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать судебные акты, принимаемые в виде отдельных документов, и их копии в порядке, предусмотренном АПК РФ;

— знакомиться с особым мнением судьи по делу;

— обжаловать судебные акты;

— пользоваться **иными процессуальными правами**, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

Помимо указанных прав, стороны обладают дополнительными, так называемыми распорядительными, диспозитивными правами: истец обладает правом на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением (статья 49 АПК РФ).

К обязанностям лиц, участвующих в деле, относятся:

— обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами может повлечь неблагоприятные последствия в соответствии с АПК РФ (может быть возложена обязанность уплатить все судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела (статья 111 АПК РФ)).

— ряд других процессуальных обязанностей в соответствии с АПК РФ, например, подчиняться распоряжениям председательствующего, обращаться к арбитражному суду и давать свои объяснения стоя и т. д.

Доказательства и доказывание: бремя доказывания, требования к доказательствам, отдельные виды средств доказывания (глава 7 АПК РФ)

Судебное доказывание — это логико-практическая деятельность лиц, участвующих в деле, суда, направленная на достижение верного

знания о фактических обстоятельствах дела, осуществляемая в процессуальной форме. Доказывание производится на основе системы умозаключений.

Структуру процесса доказывания можно изложить следующим образом:

Постановка цели доказывания	Средства доказывания	Процесс доказывания	Результат
Суд определяет предмета доказывания	Доказательства	Собирание, представление, исследование и оценка доказательств	Принятие обоснованного судебного решения: достижение истины по делу

Предмет доказывания — это то, что устанавливается с помощью доказательств, а именно юридически значимые факты, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Для определения фактов, входящих в предмет доказывания, требуется обратиться к нормам материального права (Гражданскому кодексу РФ, Земельному кодексу РФ, Налоговому кодексу РФ и др.), а также к разъяснениям судебных органов (например, Постановлениям Пленума Верховного Суда РФ, Обзорам судебной практики Верховного Суда РФ и др.).

Вместе с тем существуют факты, которые не требуют доказывания (статьи 69, 70 АПК РФ). К таким фактам относятся:

- общеизвестные факты;
- преюдициальные факты;
- факты, признанные стороной;
- факты, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

К *общеизвестным фактам* могут быть отнесены различные факты — природные явления, техногенные катастрофы, военные конфликты, политические, экономические события и т. п. При этом для признания факта общеизвестным необходимо соблюдение двух условий: (1) известность факта широкому кругу лиц и (2) известность данного факта суду (судье). Например, в одном из судебных дел общеизвестным был признан факт распространения новой коронавирусной инфекции в 2021 г. При этом общеизвестным может быть признан именно факт (обстоятельство), но не сложившееся в обществе мнение, основанное на оценке чего-либо.

Преюдициальные факты — факты, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда, суда общей

юрисдикции по ранее рассмотренному делу с участием тех же лиц. В отношении фактов, установленных по уголовным делам, законом установлена особенность: вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу обязательны для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Факты, признанные стороной, также не подлежат доказыванию в случае принятия такого признания судом. Признание фактов может быть осуществлено посредством заключения соглашения по фактическим обстоятельствам дела (части 1-2 статьи 70 АПК РФ), которое удостоверяется заявлениями сторон в письменной форме и заносится в протокол судебного заседания, либо без заключения соглашения путем признания факта, которое заносится арбитражным судом в протокол судебного заседания и удостоверяется подписями сторон. Признание, изложенное в письменной форме, приобщается к материалам дела (часть 2 статьи 70 АПК РФ).

Следует также иметь в виду, что в арбитражном процессе допускается так называемое «молчаливое признание»: обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Арбитражный суд не принимает признание стороной обстоятельств, если располагает доказательствами, дающими основание полагать, что признание такой стороной указанных обстоятельств совершено в целях сокрытия определенных фактов или под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения, на что арбитражным судом указывается в протоколе судебного заседания.

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 161 АПК РФ, или если нотариальный акт не был отменен в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

Доказательства — это

— *сведения о фактах*, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;

— полученные в предусмотренном законом *порядке*;

— из установленных законом *средств доказывания* (процессуальная форма доказательств) — письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Общее правило распределения бремени доказывания установлено статьей 65 АПК РФ: каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Кроме того, в законодательстве (в Гражданском Кодексе РФ и др.) закреплены *специальные правила распределения бремени доказывания* — доказательственные презумпции. К таким презумпциям, например, относятся презумпция вины причинителя вреда; презумпция вины лица, не исполнившего обязательство или исполнившего его ненадлежащим образом. Согласно статье 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. В силу статьи 330 ГК РФ по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Исходя из статьи 401 ГК РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Иными словами, сторона освобождается от обязанности доказывания презюмированного факта, обязанность доказывания такого факта ложится на другую сторону.

Для того, чтобы суд принял какие-либо сведения в качестве доказательств, такие сведения должны отвечать определенным требованиям. Во-первых, требованию **относимости**, согласно которому доказательства должны иметь значение для дела (статья 67 АПК РФ). Арбитражный суд не принимает поступившие в суд документы, содержащие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности, иные документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывает в приобщении их к материалам дела.

Во-вторых, доказательства должны отвечать критерию **допустимости**, в силу которого обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Например, правило допустимости доказательств предполагает запрет ссылаться на свидетельские показания в подтверждение сделки и ее условий при несоблюдении простой письменной формы сделки. Согласно правилу

допустимости несоблюдение нотариальной формы, порядка регистрации сделки (например, с недвижимостью) также влечет запрет ссылаться на свидетельские показания. Правила допустимости применительно к конкретным доказательствам содержатся в нормах материального права (Гражданском кодексе РФ и др.).

Важно отличать понятие допустимости доказательств в арбитражном и уголовном процессе. Согласно статье 75 Уголовного процессуального кодекса РФ недопустимыми являются доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. В АПК РФ существует норма с аналогичным содержанием (часть 3 статьи 64 АПК РФ) — «Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона». Указанная норма АПК РФ связана с понятием юридической силы доказательств, а не с допустимостью доказательств. В арбитражном процессе понятие «допустимость» доказательств исторически имеет другое содержание, которое раскрывается в статье 68 АПК РФ.

Кроме того, доказательства должны быть **достоверными** (соответствие сведений об обстоятельствах действительности), **достаточными** (количественная оценка), обладать **взаимной связью доказательств в их совокупности** (доказательства не должны противоречить друг другу) (часть 2 статьи 71 АПК РФ).

Оценка доказательств осуществляется арбитражным судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, при этом никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (статья 71 АПК РФ). Указанные правила отражают действие в российском арбитражном процессе принципа свободной оценки доказательств.

Виды средств доказывания регламентированы в статьях 75—89 АПК РФ, к ним относятся:

- письменные доказательства
- вещественные доказательства,
- объяснения лиц, участвующих в деле,
- заключения экспертов,
- консультации специалистов,
- показания свидетелей,
- аудио- и видеозаписи,
- иные документы и материалы.

Таким образом, в АПК РФ перечень видов доказательств является открытым.

СТАТЬЯ 72 АПК РФ регламентирует порядок обеспечения доказательств, представляющее собой оперативное закрепление сведений, имеющих значение для дела. Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут обратиться с заявлением об обеспечении этих доказательств, однако решение вопроса об удовлетворении такого заявления находится на усмотрении судьи. Обеспечение доказательств может быть осуществлено как после предъявления иска в суд, так и до этого. До момента предъявления иска обеспечить доказательства может арбитражный суд либо нотариус, а после — только арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 99 АПК РФ.

В случае невозможности получения доказательств, находящихся на территории другого субъекта Российской Федерации, арбитражный суд вправе в порядке, предусмотренном статьей 66 АПК РФ, поручить соответствующему арбитражному суду произвести определенные процессуальные действия. В указанном случае арбитражный суд выносит определение о **судебном поручении** (статья 73 АПК РФ).

Процессуальные сроки (глава 10 АПК РФ)

Все процессуальные действия суда, сторон, иных участников процесса должны быть совершены в определенные сроки. Процессуальный срок — это установленный законом или судом период или момент времени для совершения судом, лицами, участвующими в деле, иными участниками процесса процессуальных действий, реализации субъективных процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей¹. Назначение процессуальных сроков заключается в упорядочивании процессуальных действий и обеспечении быстроты судопроизводства.

В целом арбитражное судопроизводство должно осуществляться в **разумный срок**. Так, в соответствии со статьей 6¹ АПК РФ судопроизводство в арбитражных судах и исполнение судебного акта осуществляются в разумные сроки. При определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая

¹ Пункт 17 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации» № 1 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июня 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства.

В случае затягивания судебного разбирательства лицо, участвующее в деле, вправе обратиться к председателю арбитражного суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела (части 6-7 статьи 6¹ АПК РФ).

Кроме того, в российском законодательстве предусмотрен специальный механизм получения и выплаты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или исполнения судебного акта в разумный срок, который регулируется Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Порядок обращения в суд с заявлением о возмещении указанной компенсации и рассмотрения и разрешения судом такого дела установлен в главе 27¹ АПК РФ. Разъяснения применения указанных правовых норм даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Правила исчисления и окончания процессуальных сроков установлены в статьях 113-118 АПК РФ.

По способу установления сроков выделяют:

- сроки, установленные законом (или законные сроки);
- сроки, назначаемые по усмотрению суда (или судебные сроки).

Законные сроки закреплены в процессуальных нормах и однозначно определяют временные рамки осуществления процессуальных действий.

Судебные сроки устанавливаются на усмотрение суда с учетом принципа разумности.

Необходимо учитывать, что возможно приостановление течения процессуальных сроков одновременно с приостановлением производства по делу, а также продление и восстановление процессуальных сроков.

Восстановление пропущенного срока допускается только в том случае, если арбитражный суд признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления. При этом одновременно с подачей ходатайства следует совершить необходимое процессуальное действие (подать заявление, жалобу, представить документы и др.), в отношении которого пропущен срок (статья 117 АПК РФ).

Продление процессуального срока заключается в предоставлении при пропуске срока дополнительного времени, в течение которого просроченное действие может быть совершено (статья 118 АПК РФ).

Заявления, жалобы и другие документы, поданные по истечении процессуальных сроков, если отсутствует ходатайство о восстановлении или продлении пропущенных сроков, не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы (статья 115 АПК РФ).

Судебные извещения и вызовы (глава 12 АПК РФ)

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, является необходимым условием судебного заседания. Кроме того, рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, служит безусловным основанием к отмене судебного решения (пункт 2 части 4 статьи 270 АПК РФ).

Способы извещения указаны в статье 122 АПК РФ. К ним относятся: направление судебного акта по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, направление телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Поскольку участниками арбитражного процесса, как правило, выступают профессиональные субъекты (юридические лица, индивидуальные предприниматели), законом именно на них возлагается обязанность самостоятельно отслеживать ход процесса. Для этого информация о любых процессуальных действиях, принимаемых судебными актами выкладывается судом в информационной системе «Мой арбитр» в режиме ограниченного доступа (абзац второй части 1 статьи 121, абзац второй части 1 статьи 122 АПК РФ).

Вместе с тем это не касается «первичного» извещения — о возбуждении производства по делу. Первичное извещение участников процесса осуществляется путем направления копии судебного акта не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия (части 1-2 статьи 121, статья 122 АПК РФ). И лишь в последующем — после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу — участники процесса самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу

чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (часть 6 статьи 121, часть 3 статьи 123 АПК РФ).

Особенности извещения установлены для граждан, которые иногда также участвуют в делах, рассматриваемых арбитражными судами. Так, гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено ему лично или совершеннолетнему лицу, проживающему совместно с этим гражданином, под расписку на подлежащем возврату в арбитражный суд уведомлении о вручении либо ином документе с указанием даты и времени вручения, а также источника информации (часть 2 статьи 123 АПК РФ).

Часть 4 статьи 123 АПК РФ содержит важные положения, позволяющие квалифицировать извещение в качестве надлежащего. Следует обратить внимание на такой новый способ судебного извещения, как его направление посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, который допускается при условии дачи согласия участником процесса на его извещение таким образом (абзац второй части 1 статьи 122 АПК РФ, пункт 7 части 4 статьи 123 АПК РФ).

Последствия неявки в судебное заседание регулируются статьей 156 АПК РФ. Обязанность явиться в судебное заседание законом не установлены, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле.

Вместе с тем в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. Кроме того, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела только в случае признания причин их неявки уважительными.

Если истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, суд оставляет заявление без рассмотрения, что влечет окончание процесса (пункт 9 части 1 статьи 148 АПК РФ).

За неявку по неуважительным причинам вызванных в суд свидетеля, эксперта, переводчика указанные лица могут быть подвергнуты штрафу (статья 157 АПК РФ).

Возбуждение производства по делу арбитражным судом (глава 13 АПК РФ)

Досудебное урегулирование спора. В арбитражном процессе обращение в суд, как правило, предшествует досудебный порядок урегулирования возникшего конфликта. В случаях, предусмотренных законом,

соблюдение такого порядка является обязательным, т. е., не предприняв попытку урегулирования, заинтересованное лицо не сможет получить защиту своих прав и законных интересов в суде. Так, в силу статьи 4 АПК РФ гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором. Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором.

Под досудебным урегулированием следует понимать деятельность сторон спора до обращения в суд, осуществляемую ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке.

Вопросы, возникающие в случае необходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».

Иск — это предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материального правоотношения. **Исковое заявление** — это процессуальная форма иска.

Иск состоит из двух элементов — предмета и основания. Предмет иска — это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, относительно которого суд должен вынести решение по делу. Основание иска — это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику, юридические факты, на которых истец основывает свои материально-правовые требования. Основание иска может быть фактическим (юридические факты, фактические обстоятельства дела) и правовым (правовые нормы). В арбитражном процессе указание на применимые правовые нормы в исковом заявлении (правовое основание иска) является обязательным.

СТАТЬИ 125 и 126 АПК РФ устанавливают требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, а также перечень документов, которые необходимо прикладывать к исковому заявлению (например, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за подачу заявления, доверенность представителя, документы, подтверждающие требования истца, и др.).

Стадия возбуждения производства по делу — первая стадия арбитражного процесса — состоит из предъявления иска и принятия его судом. Исковое заявление может быть подано в суд на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Для подачи исковых заявлений, иных процессуальных документов в электронной форме в России действует информационная система «Мой арбитр» (<https://my.arbitr.ru/>), позволяющая посредством личного кабинета подавать документы в электронном виде, электронные образы документов, получать доступ к полной информации о прохождении дела во всех инстанциях, а также копии всех судебных актов. Личный кабинет создается на физическое лицо, которым подаются документы в электронном виде в суд; при подаче документов представителем личный кабинет создается на имя представителя. Через личный кабинет представителя могут быть поданы документы в отношении одного и более представляемых им физических и (или) юридических лиц. Доступ к личному кабинету осуществляется посредством идентификации и аутентификации с использованием учетной записи физического лица ЕСИА (информационная система «Госуслуги.ру»).

Особенности подачи документов в арбитражный суд в электронном виде, требования к электронным документам и электронным образам документов устанавливаются Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252 (далее — Порядок). Указанный Порядок предусматривает требования к подаваемым через личный кабинет документам, несоблюдение которых может привести к тому, что документы не будут приняты арбитражным судом.

При направлении документов в электронном виде в суд пользователем личного кабинета заполняется форма, размещенная на официальном сайте суда в сети Интернет. В форме указывается: номер дела (если оно возбуждено), информация о заявителе, об участниках процесса, в том числе контактные данные и номера телефонов, адрес электронной почты. В имеющемся рубрикаторе необходимо правильно выбрать вид обращения (иск, заявление или ходатайство, апелляционная жалоба и проч.), нужный суд. После загрузки файлов и проверки правильности

введенных данных происходит непосредственное направление документов в суд. Дата и время поступления документов в информационную систему определяются по московскому времени, фиксируются автоматически и учитываются судом при рассмотрении вопроса о соблюдении срока для направления обращения в суд согласно процессуальному законодательству (пункты 3.1—3.2.6 Порядка).

Применительно к обращениям в Верховный Суд Российской Федерации в связи с обжалованием судебных актов необходимо руководствоваться Порядком подачи документов в Верховный Суд Российской Федерации, утвержденным Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 46-П.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» в соответствующем разделе содержатся разъяснения по вопросам обращения в суды в электронном виде.

В части 3 статьи 125 АПК РФ предусмотрена обязанность истца направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или в электронном виде посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

СТАТЬЕЙ 126 АПК РФ устанавливается перечень документов, которые должны быть приложены к исковому заявлению.

Основания для отказа в принятии заявления, его возвращения или оставления без движения. После поступления в суд искового заявления вопрос о его принятии к производству решается судьей единолично в пятидневный срок.

Процессуальное действие суда	Процессуальное последствие
Принятие искового заявления (статья 127 АПК РФ)	Возбуждение производства по делу
Отказ в принятии искового заявления (статья 127.1 АПК РФ)	Препятствует повторному обращению в суд с такими заявлениями к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям

Процессуальное действие суда	Процессуальное последствие
Оставление искового заявления без движения (статья 128 АПК РФ)	Необходимо в срок устранить недостатки, в этом случае исковое заявление будет принято. В случае неустранения недостатков в указанный судом сроком исковое заявление подлежит возвращению
Возвращение искового заявления (статья 129 АПК РФ)	Не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения искового заявления

Как ответчик может защищаться от иска?

Защита ответчика против предъявленного к нему требования возможна в различных формах:

1) Подача *отзыва на иск*, включающего возражения относительно предъявленных к ответчику требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении (статья 131 АПК РФ).

Возражения могут носить *материально-правовой характер*. Такие возражения направлены на опровержение основания иска посредством доказывания нового материально-правового юридического факта. Их цель — добиться полного или частичного отказа в удовлетворении иска судом. При этом возражение — всегда активное поведение стороны. Чтобы опровергнуть основание иска, ответчику необходимо доказать:

- 1) несуществование приведенных истцом юридических фактов;
- 2) существование противоположных юридических фактов;
- 3) приведенные истцом факты не являются юридическими.

Какой бы вариант поведения ответчик ни избрал, общим является необходимость указания на новый материально-правовой юридический факт, который ответчик и обязан доказать. Без этого не существует материально-правового возражения.

Возражения могут носить *процессуально-правовой характер*.

В этом случае возражения направлены на прекращение производства по делу или оставление заявления без рассмотрения. При удовлетворении процессуального возражения выносится определение суда об окончании процесса без вынесения решения.

2) Подача **встречного иска** (статья 132 АПК РФ) до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. После принятия встречного иска рассмотрение дела производится с самого начала.

Вместе с тем для принятия встречного иска требуется соблюдение одного из следующих условий:

1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

3) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела.

Таким образом, встречный иск должен быть связан с первоначальным иском.

Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеется несколько дел, требования по которым отвечают условиям первоначального и встречного исков, объединяет по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

Подготовка дела к судебному разбирательству (глава 14 АПК РФ)

Подготовка дела к судебному разбирательству — вторая стадия арбитражного процесса, ближайшей целью которой является создание условий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела, по возможности, в первом же судебном заседании. Подготовка является самостоятельной и обязательной стадией, она проводится по каждому делу судьей единолично. Срок, в который проводится подготовка к судебному разбирательству, законом не установлен. Такой срок устанавливается судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, примерный перечень которых установлен в статье 135 АПК РФ.

В рамках подготовки обязательно проводится предварительное судебное заседание (статья 136 АПК РФ), о котором извещаются лица, участвующие в деле.

Подробные разъяснения вопросов, разрешаемых судами в рамках стадии подготовки дела, даны в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Подготовка дела к судебному разбирательству завершается вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству, в котором указывается на окончание подготовки дела к судебному разбирательству и разрешение вопросов о привлечении к делу третьих лиц, принятие встречного иска, соединение или разъединение нескольких требований, привлечение арбитражных заседателей, а также на разрешение других вопросов, если по ним не были вынесены соответствующие определения, время и место проведения судебного заседания в арбитражном суде первой инстанции.

Законом допускается возможность перехода к основному судебному заседанию из предварительного. Так, исходя из части 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Обеспечительные меры (глава 28 АПК РФ)

Целями принятия судом обеспечительных мер является обеспечение возможности реального исполнения будущего судебного решения по делу (реализация исковых требований в случае удовлетворения иска), а также предотвращение причинения значительного ущерба заявителю.

В статье 91 АПК РФ перечислены конкретные меры, которые могут быть приняты арбитражным судом. При этом арбитражным судом могут быть приняты и иные обеспечительные меры, не перечисленные в указанной статье, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Обеспечительные меры могут быть приняты до подачи искового заявления (предварительные обеспечительные меры (статья 99 АПК РФ)), одновременно с принятием искового заявления, а также в последующем на любой стадии арбитражного процесса. В случае принятия предварительных обеспечительных мер лицо обязано в установленный судом срок подать в арбитражный суд исковое заявление по требованию, в связи с которым судом были приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя (часть 5 статьи 99 АПК РФ).

СТАТЬЯ 94 АПК РФ допускает возможность встречного обеспечения — обеспечения возмещения возможных для ответчика убытков, которое осуществляется истцом путем внесения денежных средств на депозитный счет суда в размере, предложенном судом, либо путем предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму. Так, арбитражный суд, допуская обеспечение иска, по ходатайству ответчика может потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица (истца) или предложить ему по собственной инициативе предоставить встречное обеспечение.

Возможна замена одной меры по обеспечению иска другой (статья 95 АПК РФ), а также отмена обеспечения иска (статья 97 АПК РФ).

Примирительные процедуры. Мирное соглашение (глава 5 АПК РФ)

Содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота является одной из задач арбитражного судопроизводства (пункт 6 статьи 2 АПК РФ). Реализация этой задачи осуществляется в том числе путем проведения примирительных процедур, которым посвящена глава 15 АПК РФ.

Примирение сторон возможно на любой стадии арбитражного процесса.

К принципам примирительных процедур относятся добровольность, сотрудничество, равноправие, конфиденциальность

АПК РФ предусматривает открытый перечень видов примирительных процедур (статья 138²), к которым относятся:

- переговоры;
- посредничество, в том числе медиация;
- судебное примирение;
- другие процедуры.

Особенности проведения процедуры медиации определены Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Порядок проведения судебного примирения установлен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

Результатами примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности:

1) мирное соглашение в отношении всех или части заявленных требований;

- 2) частичный или полный отказ от иска;
- 3) частичное или полное признание иска;
- 4) полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления);
- 5) признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;
- 6) соглашение по обстоятельствам дела;
- 7) подписание письма-согласия на государственную регистрацию товарного знака.

Особенности заключения, утверждения и исполнения мирового соглашения установлены в статьях 139-142 АПК РФ.

Сторонами мирового соглашения могут быть истец, ответчик, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, а также третье лицо, не заявляющее таких требований, если оно приобретает права либо на него возлагаются обязанности по условиям данного соглашения (часть 1 статьи 139 АПК РФ). Мировое соглашение подлежит утверждению судом, который может отказать в таком утверждении, если мировое соглашение нарушает права и законные интересы других лиц или противоречит закону (часть 3 статьи 139 АПК РФ).

Предполагается, что мировое соглашение будет исполнено его сторонами добровольно, однако если оно добровольно не исполняется, то оно подлежит принудительному исполнению, так же как и вступившее в законную силу судебное решение, на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Судебное разбирательство (главы 16—19 АПК РФ)

Стадия судебного разбирательства является центральной и главной стадией процесса, на которой арбитражный суд непосредственно исследует доказательства, устанавливает обстоятельства, имеющие значение для дела, и принимает решение, т. е. разрешает дело по существу.

Срок судебного разбирательства не должен превышать шести месяцев, но он может быть продлен председателем арбитражного суда до девяти месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Судебное разбирательство происходит в форме судебных заседаний с извещением лиц, участвующих в деле (статья 153 АПК РФ). Допускается участие в судебном заседании посредством **видеоконференц-связи** (статья 153¹ АПК РФ) или **веб-конференции** (статья 153² АПК РФ).

Участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи предполагает подключение к судебному заседанию в другом арбитражном суде или суде общей юрисдикции, т. е. необходимо явиться в другой суд, месторасположение которого является более удоб-

ным для заявителя. Участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции предполагает подключение к судебному заседанию с использованием собственных средств связи, принадлежащих заявителю, т. е. явка в здание суда не требуется, подключение возможно с любой точки доступа. При этом установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, будет осуществляться с использованием ЕСИА (посредством учетной записи в «Госуслуги.ру»), единой биометрической системы.

Арбитражный суд, рассматривающий дело, *отказывает* в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи или веб-конференции в случаях, если:

- 1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи или веб-конференции;
- 2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Стадия судебного разбирательства состоит из следующих частей:

- подготовительная часть;
- рассмотрение дела по существу;
- постановление и оглашение решения.

Целью подготовительной части судебного разбирательства является решение вопроса о том, имеются ли условия для рассмотрения дела в данном судебном заседании. В подготовительной части судебного разбирательства судья:

— открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;

— проверяет явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса, устанавливает их личность и проверяет полномочия; устанавливает, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся в судебное заседание, и какие имеются сведения о причинах их неявки;

— объявляет состав арбитражного суда, сообщает, кто ведет протокол судебного заседания, кто участвует в качестве эксперта, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

— разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса их процессуальные права и обязанности;

— удаляет из зала судебного заседания явившихся свидетелей до начала их допроса;

— предупреждает переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, эксперта за дачу заведомо ложного заключения, свидетелей (непосредственно перед их допросом) за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний;

— определяет с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательность проведения процессуальных действий и продолжительность выступлений;

— выясняет, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик, не хотят ли стороны закончить дело мировым соглашением или применить процедуру медиации, о чем делаются соответствующие записи в протоколе судебного заседания.

Вторая часть судебного разбирательства — **рассмотрение дела по существу** — включает в себя исследование доказательств.

В этой части судья:

— руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, обеспечивает рассмотрение заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле;

— принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка (удаление из зала судебного заседания; ограничение времени выступления; судебный штраф).

Суд может отложить (статья 158 АПК РФ), приостановить судебное разбирательство (глава 16 АПК РФ) или объявить перерыв судебного заседания (статья 163 АПК РФ).

Перерыв	Отложение	Приостановление
Временное прекращение процессуальных действий в судебном заседании	Перенос судебного разбирательства на определенный срок в связи с причинами субъективного характера	Прекращение почти всех процессуальных действий в силу причин объективного характера
Срок — не более пяти дней	Срок — не более одного месяца (либо шестьдесят дней для медиации)	Срок — до события, которое должно наступить
Продолжается с того места, с которого прервалось	Основания:	Основания:
Повторное извещение необязательно, выкладывается информация на сайте суда	1) Обязательные (неявка без извещения; неявка эксперта, свидетеля и др.) 2) Факультативные (медиация, ходатайство стороны и др.) Продолжается с того места, с которого откладывалось	1) Обязательные (статья 143) 2) Факультативные (статья 144)

Завершается рассмотрение дела по существу *судебными прениями*, в которых лица, участвующие в деле, обосновывают свои позиции по делу (статья 164 АПК РФ). После выступления всех участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и (или) его представителю.

В рамках судебного заседания ведется протокол (статья 155 АПК РФ), на который в пятидневный срок можно подать замечания.

Последняя часть судебного разбирательства — **постановление и оглашение судебного решения** (глава 20 АПК РФ) — предполагает удаление суда в совещательную комнату для принятия решения, его постановление и объявление, после чего заседание объявляется закрытым.

Решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. В помещении, в котором арбитражный суд проводит совещание и принимает судебный акт, могут находиться только лица, входящие в состав суда, рассматривающего дело. Запрещается доступ в это помещение других лиц, а также иные способы общения с лицами, входящими в состав суда. Судья вправе изложить свое особое мнение.

Вместе с тем не исключены случаи, когда судебное разбирательство оканчивается не принятием судебного решения по существу спора, а без вынесения такого решения.

Оставление искового заявления без рассмотрения (глава 17)	Прекращение производства по делу (глава 18)
Основания — перечень закрытый (статья 148 АПК РФ)	Основания — перечень закрытый (статья 150 АПК РФ)
Истец может вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения	Повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

Подробные разъяснения порядка рассмотрения и разрешения дел арбитражным судом первой инстанции даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Решение арбитражного суда (глава 20 АПК РФ)

В процессе своей деятельности арбитражные суды принимают различные судебные акты, среди которых:

- решение (принимается по существу дела);
- определение (принимается по процессуальным вопросам);
- судебный приказ (регулируется главой 29¹ АПК РФ);
- постановление (принимается вышестоящими инстанциями: в апелляции, кассации (за исключением определений, принимаемых Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в рамках второй кассации), надзоре).

Судебное решение — это судебный акт, принимаемый арбитражным судом первой инстанции при рассмотрении и разрешении по существу дел, которым осуществляется защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов участников спорного правоотношения.

Решение выполняется в форме электронного документа. При отсутствии в арбитражном суде технической возможности для выполнения решения в форме электронного документа решение выполняется на бумажном носителе.

Суд при принятии решения:

- оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений;
- определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены (может возобновить судебное разбирательство), какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу;
- устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле;
- решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Судебное решение состоит из четырех частей:

- вводной;
- описательной;
- мотивировочной;
- резолютивной.

Требования к содержанию каждой из указанных частей установлены в статье 170 АПК РФ.

Важно обратить внимание, что мотивировочная часть решения не составляется по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства. Однако, если от сторон поступит ходатайство о составлении мотивированного решения, суд обязан его изготовить.

В статьях 171—175 АПК РФ установлены особенности содержания решений по отдельным категориям дел.

Судебное решение должно отвечать целому ряду требований, важнейшими из которых являются законность и обоснованность.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» подчеркивается, что судебное решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Решение суда не может быть признано законным, если:

- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.

Помимо требований законности и обоснованности судебного решения к нему предъявляются и иные требования, имеющие важное значение: решение должно быть определенным, безусловным, полным, мотивированным, справедливым, окончательным.

Законная сила судебного решения. Согласно статье 180 АПК РФ, по общему правилу, по истечении срока на апелляционное обжалование (равному одному месяцу) решение суда вступает в законную силу, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. Решения Суда по интеллектуальным правам вступают в законную силу немедленно после их принятия.

Вступление решения в законную силу означает, что оно приобретает следующие свойства:

1) неопровержимость: недопустимость апелляционного обжалования вступившего в законную силу решения. Пересмотр вступившего в законную силу решения возможен только в порядке кассации, надзора или по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2) исключительность: недопустимость возбуждения, разбирательства и разрешения судом дела по вторичному заявленному иску, тождествен-

ному с первоначальным, спор по которому уже разрешен вступившим в законную силу решением.

3) обязательность: государственные органы, органы местного самоуправления, организации, должностные лица, граждане обязаны в своей деятельности считаться с судебным решением, не вправе отменять и изменять его, вынести по вопросу, разрешенному судом, новое решение. Они обязаны содействовать исполнению вступившего в законную силу решения и не вправе в своих действиях исходить из предположения о том, что решение, вступившее в законную силу, неправильно. Компетентные государственные органы и должностные лица обязаны совершать необходимые действия по оформлению и регистрации прав, установленных вступившим в законную силу решением.

4) преюдициальность (предрешимость): обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства, установленные судом и зафиксированные в решении, не могут подвергаться сомнению и вторичному исследованию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Для лиц, не участвовавших в предыдущем деле, установленные вступившим в законную силу решением факты и правоотношения преюдициального значения не имеют, и они могут их оспаривать в другом процессе, защищая принадлежащие им права и охраняемые законом интересы. Согласно статье 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, разрешающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

5) исполнимость: решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу. Только в исключительных случаях допускается отступление от этого правила.

Как суд может исправить недостатки принятого им решения?

АПК РФ предусматривает следующие способы исправления недостатков судебного решения:

- принятие дополнительного решения (статья 178 АПК РФ);
- разъяснение решения (статья 179 АПК РФ);
- исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок (статья 179 АПК РФ);
- обращение решения к немедленному исполнению (статья 182 АПК РФ);
- отсрочку или рассрочку исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения (статья 324 АПК РФ);
- индексацию присужденных денежных сумм (статья 183 АПК РФ).

Определения арбитражного суда (глава 21 АПК РФ)

Помимо решений суды первой инстанции выносят определения. Определение суда первой инстанции — это такой судебный акт, которым дело по существу не разрешается, оно выносится по имеющим процессуальный (процедурный) характер вопросам.

Порядок вынесения определения суда установлен в статье 184 АПК РФ, требования к его содержанию указаны в статье 185 АПК РФ. Особенности обжалования судебных определений установлены статьей 188 АПК РФ. Как правило, они обжалуются только совместно с обжалованием итогового судебного акта (например, судебного решения). Однако определения могут быть обжалованы и отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если возможность такого обжалования прямо предусмотрена АПК РФ, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

Особое место занимают частные определения суда, которые выносятся судом при выявлении случаев нарушения законности и направляются в соответствующие организации/должностным лицам, которые в течение месяца со дня получения такого определения должны предпринять соответствующие меры и сообщить об этом суду (статья 188¹ АПК РФ).

Проверка и пересмотр судебных актов

Апелляция (глава 34 АПК РФ)

Апелляционное производство — это деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу.

Апелляции присущи следующие признаки:

- апелляция жалоба приносится на решение суда, которое еще не вступило в законную силу;
- дело по рассмотрению апелляционной жалобы переносится на рассмотрение суда вышестоящей инстанции;
- подача апелляционной жалобы обусловлена неправильностью решения суда первой инстанции (по мнению подателя жалобы);
- новые требования, которые не были заявлены и не были разрешены судом первой инстанции, не могут быть заявлены в суде апелляционной инстанции;
- апелляционный суд рассматривает как вопросы права (законность), так и вопроса факта (обоснованность);
- проверка судебного решения осуществляется судом апелляционной инстанции в пределах, установленных апелляционной жалобой и возражениями относительно апелляционной жалобы;
- проверка судебного решения осуществляется путем вторичного рассмотрения дела по существу.

Суды	Арбитражные апелляционные суды (всего их 21)
Объекты обжалования	Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу
Субъекты обжалования	Стороны и другие лица, участвующие в деле, лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Прокурор по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ, даже если он не участвовал в рассмотрении этого дела
Срок	Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Можно восстановить срок
Порядок подачи жалобы	Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд или со дня составления мотивированного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства
Особенности производства	<p>Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей апелляционного производства.</p> <p>Не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.</p> <p>Важно: Часть 6¹ статьи 268 АПК РФ регулирует возможность перехода суда апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции (без учета каких-либо особенностей апелляционного производства): при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 270 АПК РФ, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции. О переходе к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции выносятся определение с указанием действий лиц, участвующих в деле, и сроков осуществления этих действий</p>

<p>Пределы рассмотрения</p>	<p>Суд рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Но в интересах законности суд вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.</p> <p>Суд проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся основаниями для отмены решения суда первой инстанции.</p> <p>Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.</p> <p>Суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам, которые уже были представлены в суд первой инстанции. Дополнительные доказательства (не представлявшиеся в суд первой инстанции) принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, и суд признает эти причины уважительными</p>
<p>Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта</p>	<p>Суд апелляционной инстанции проверяет как законность, так и обоснованность принятого судебного решения.</p> <p>1. Несоответствие судебного решения требованию обоснованности может быть выражено в следующем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

<p>Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта</p>	<p>2. Несоответствие судебного решения требованию законности выражается в нарушении или неправильном применении норм материального права или норм процессуального права.</p> <p>Нарушение или неправильное применение норм материального права выражается в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) неприменении закона, подлежащего применению; 2) применении закона, не подлежащего применению; 3) неправильном истолковании закона. <p>Нарушение или неправильное применение норм процессуального права могут быть условными (т. е. влечь отмену судебного решения при наличии определенных условий) и безусловными (т. е. влечь отмену судебного решения в любом случае — одного факта их наличия достаточно для отмены судебного решения).</p> <p>Условные нарушения означают такие нарушения или такое неправильное применение норм процессуального права, которые привели или могли привести к принятию неправильного решения.</p> <p>Безусловные нарушения прямо перечислены в АПК РФ. Так, основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе; 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство; 4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; 5) отсутствие на решении суда подписи судьи или кого-либо из судей либо наличие подписи не того судьи или не тех судей, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в законе; 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения
---	---

Полномочия суда	<p>В соответствии с нормами АПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу — без удовлетворения; 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт; 3) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части. <p>Кроме того, в случаях, указанных в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», в частности в случае нарушения правил подсудности, суд имеет право вернуть дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции¹.</p>
------------------------	--

¹ Пункт 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»:

«28. В случае если в апелляционной жалобе на решение арбитражного суда первой инстанции содержатся доводы относительно нарушения правил подсудности при рассмотрении дела в суде первой инстанции и арбитражный суд апелляционной инстанции установит, что у заявителя не было возможности в суде первой инстанции заявить о неподсудности дела этому арбитражному суду в форме ходатайства о передаче дела по подсудности в связи с неизвещением его о времени и месте судебного заседания или непривлечением его к участию в деле, арбитражный суд апелляционной инстанции, установив нарушение правил подсудности, применительно к пункту 2 части 4 статьи 272 АПК РФ отменяет судебный акт и направляет дело в арбитражный суд первой инстанции по подсудности.

Если при рассмотрении апелляционной жалобы будет установлено, что дело не подлежало рассмотрению в арбитражном суде и лицо, подавшее жалобу, заявляло об этом при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции или не могло заявить об этом, поскольку не было надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания, не было привлечено к участию в деле, то судебные акты подлежат отмене, а дело — передаче арбитражным судом апелляционной инстанции в суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 39 АПК РФ (часть 1 статьи 266 Кодекса)».

Апелляционная проверка судебных решений, принятых в порядке упрощенного производства, имеет свои особенности, которые отражены в статье 272¹ АПК РФ.

Решение суда по такому делу вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия (составления мотивированной части решения), поэтому оно может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней.

Апелляционные жалобы на указанные судебные решения рассматриваются:

- судьей единолично;
- без проведения судебного заседания;
- без извещения сторон;
- по имеющимся в деле доказательствам (могут быть приняты дополнительные доказательства только в том случае, если арбитражный суд апелляционной инстанции перейдет к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дел в арбитражном суде первой инстанции).

Однако следует обратить внимание на то, что с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может назначить судебное заседание с вызовом сторон в судебное заседание.

Кассация (глава 35 АПК РФ)

Кассационное производство — это деятельность суда кассационной инстанции по проверке законности вступивших в законную силу судебных актов.

К признакам кассации относятся следующие:

- кассационная жалоба приносится на судебные акты, которые уже вступили в законную силу;
- дело по рассмотрению кассационной жалобы переносится на рассмотрение суда кассационной инстанции;
- подача кассационной жалобы обусловлена незаконностью решения суда нижестоящей инстанции (по мнению подателя жалобы);
- кассационный суд проверяет законность принятого судебного акта;
- проверка судебного решения осуществляется кассационным судом в пределах, установленных кассационной жалобой и возражениями относительно кассационной жалобы;
- проверка вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

В настоящее время проверку судебных актов, принятых арбитражными судами, в кассационном порядке осуществляют арбитражные суды округов, а также Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного

Суда Российской Федерации. В связи с этим в юридической литературе и практике принято говорить о существовании двух порядков кассационного производства — первая кассация (в арбитражном суде округа) и вторая кассация (в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации).

Суды	<p><i>Первая кассация:</i> Арбитражные суды округов (всего их 10).</p> <p><i>Вторая кассация:</i> Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации</p>
Объекты обжалования	<p><i>Первая кассация:</i> Вступившие в законную силу судебные акты: — судебные приказы; — решения арбитражного суда первой инстанции, (1) если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или (2) если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы; — постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. В Суд по интеллектуальным правам обжалуются вступившие в законную силу решения, принятые этим же судом по первой инстанции.</p> <p><i>Вторая кассация:</i> Вступившие в законную силу судебные акты: 1) решения и определения арбитражных судов первой инстанции; постановления и определения арбитражных апелляционных судов; решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции; решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции; определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если судебные акты, в отношении которых АПК РФ предусмотрена возможность обжалования в порядке кассационного производства в арбитражный суд округа, обжаловались в указанном порядке; постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы; 2) судебные акты арбитражных судов, в отношении которых АПК РФ возможность обжалования в порядке кассационного производства в арбитражный суд округа не предусмотрена, если они были предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу</p>

Субъекты обжалования	Стороны и другие лица, участвующие в деле, лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Прокурор по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ, даже если он не участвовал в рассмотрении этого дела
Срок	Кассационная жалоба может быть подана в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта арбитражного суда. Можно восстановить срок
Порядок подачи жалобы	<p><i>Первая кассация:</i> Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции, полномочный ее рассматривать, через арбитражный суд, принявший решение. Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий арбитражный суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.</p> <p><i>Вторая кассация:</i> Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации</p>
Особенности производства	<p>Суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей кассационного производства.</p> <p>Важно: Порядок производства в первой и второй кассации различен. Первую кассацию принято называть «сплошной» (или «непосредственной», а вторую — «несплошной» (или «опосредованной»), так как вторая кассация предполагает проверку кассационной жалобы единолично судьей Верховного Суда Российской Федерации на предмет наличия оснований для отмены обжалуемого судебного акта (так называемая «фильтрация»), в результате чего в передаче жалобы на рассмотрение судебной коллегией может быть отказано (подробнее: статьи 291⁶—291⁹ АПК РФ).</p> <p>Во второй кассации Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместители Председателя Верховного Суда Российской Федерации обладают дополнительными полномочиями (подробнее: часть 4 статьи 291², часть 8 статьи 291⁶ АПК РФ)</p>

<p>Пределы рассмотрения</p>	<p>Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебных актов, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.</p> <p>Независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся безусловными основаниями к отмене судебного акта (часть 4 статьи 288 АПК РФ).</p> <p>Кром того, суд проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам</p>
<p>Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта</p>	<p>Основания для отмены или изменения судебных актов различны в первой и второй кассациях.</p> <p><i>Первая кассация:</i> Суд кассационной инстанции проверяет законность принятого судебного решения, а также в части — его обоснованность.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Несоответствие судебного решения требованию обоснованности может быть выражено только в несоответствии выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам. 2. Несоответствие судебного решения требованию законности выражается в нарушении или неправильном применении норм материального права или норм процессуального права. Нарушение или неправильное применение норм <i>материального права</i> выражается в: <ol style="list-style-type: none"> 1) неприменении закона, подлежащего применению; 2) применении закона, не подлежащего применению; 3) неправильном истолковании закона. Нарушение или неправильное применение норм <i>процессуального права</i> могут быть условными (т.е. влечь отмену судебного решения при наличии определенных условий) и безусловными (т. е. влечь отмену судебного решения в любом случае — одного факта их наличия достаточно для отмены судебного решения)

<p>Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта</p>	<p><i>Условные нарушения</i> означают такие нарушения или такое неправильное применение норм процессуального права, которые привели или могли привести к принятию <u>неправильного решения</u>.</p> <p><i>Безусловные нарушения</i> прямо перечислены в АПК РФ. Так, основаниями для отмены судебного акта в любом случае являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе; 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство; 4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; 5) отсутствие на решении суда подписи судьи или кого-либо из судей либо наличие подписи не того судьи или не тех судей, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в законе; 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. <p><i>Вторая кассация:</i> Существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов</p>
<p>Полномочия суда</p>	<p>По результатам рассмотрения кассационной жалобы суд кассационной инстанции вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) оставить судебный акт без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения; 2) отменить или изменить судебный акт полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт; 3) отменить или изменить судебный акт полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд; 4) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа; 5) оставить в силе один из ранее принятых по делу судебных актов; 6) отменить судебный акт полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части

Особенности рассмотрения кассационных жалоб на судебные приказы установлены в статье 288¹ АПК РФ, а особенности проверки решения, принятого в порядке упрощенного производства — в статье 288² АПК РФ.

Надзор (глава 36¹ АПК РФ)

Надзорное производство — исключительное производство по проверке законности судебных актов, вступивших в законную силу. Стадия надзорного производства направлена не только на предоставление гражданам и организациям дополнительных гарантий защиты их прав, но и обусловлена необходимостью обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права.

Характерными чертами надзорного производства являются:

— проверку судебных актов в порядке надзора осуществляет только Президиум Верховного Суда Российской Федерации;

— в порядке надзора могут быть пересмотрены только судебные акты, принятые Верховным Судом Российской Федерации;

— пересмотр судебных постановлений в порядке надзора может осуществляться по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Суды	Президиум Верховного Суда Российской Федерации
Объекты обжалования	Вступившие в законную силу судебные акты, принятые судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации по первой, апелляционной или кассационной инстанции
Субъекты обжалования	Стороны и другие лица, участвующие в деле, лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Прокурор по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ, даже если он не участвовал в рассмотрении этого дела
Срок	Надзорная жалоба может быть подана в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Можно восстановить срок
Порядок подачи жалобы	Надзорная жалоба подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации

<p>Особенности производства</p>	<p>Надзорное производство предполагает проверку надзорной жалобы единолично судьей Верховного Суда Российской Федерации на предмет наличия оснований для отмены обжалуемого судебного акта (так называемая «фильтрация»), в результате чего в передаче жалобы на рассмотрение Президиума может быть отказано (подробнее: статьи 308⁴—308⁷ АПК РФ).</p> <p>Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместители Председателя Верховного Суда Российской Федерации обладают дополнительными полномочиями (подробнее: часть 6 статьи 308¹, часть 7 статьи 308⁴ АПК РФ).</p> <p>Важно: Статья 308¹⁰ АПК РФ регламентирует «особый» порядок надзорного производства, который инициируется Председателем Верховного Суда Российской Федерации или его заместителем в определенных законом случаях, а именно: в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных АПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права</p>
<p>Пределы рассмотрения</p>	<p>Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет законность судебных актов</p>
<p>Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта</p>	<p>Судебный акт подлежит отмене, если он нарушает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; 2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы; 3) единообразие в применении и (или) толковании судами норм права

Полномочия суда	По результатам рассмотрения надзорной жалобы суд вправе: 1) оставить судебный акт без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения; 2) отменить или изменить судебный акт полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт; 3) отменить или изменить судебный акт полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд; 4) оставить в силе один из ранее принятых по делу судебных актов; б) отменить судебный акт полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части
------------------------	--

Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (глава 37 АПК РФ)

Пересмотр постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам кардинально отличается от проверочных производств — апелляционного, кассационного, надзорного производства.

Пересмотр постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам отличают следующие признаки:

- пересмотру подлежат только вступившие в законную силу постановления;
- пересмотр осуществляет тот же суд, которые принял пересматриваемый акт, а не вышестоящий суд;
- срок для подачи заявления о пересмотре начинает исчисляться с момента появления или открытия указанных в законе обстоятельств, являющихся основаниями для отмены судебного акта;
- в пересматриваемом судебном акте отсутствует судебная ошибка.

Вновь открывшиеся обстоятельства — это обстоятельства, существовавшие в момент рассмотрения дела, имеющие важное значение для его правильного рассмотрения и разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду в момент рассмотрения дела.

Новые обстоятельства — это обстоятельства, указанные в законе, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

КОММЕНТАРИЙ К АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ

Суды	Суд, принявший пересматриваемый судебный акт
Объекты пересмотра	Вступившие в законную силу судебные акты
Субъекты пересмотра	Стороны и другие лица, участвующие в деле, лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом
Срок	Заявление о пересмотре может быть подано в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акт. Срок может быть восстановлен
Порядок подачи жалобы заявления	Заявление о пересмотре подается непосредственно в суд, принявший пересматриваемый судебный акт
Особенности производства	<p>Данная стадия включает в себя два этапа: (1) установление обстоятельства, являющегося основанием для отмены судебного акта, и его отмена, (2) новое рассмотрение и разрешение дела.</p> <p>Суд рассматривает заявление о пересмотре в судебном заседании, по результатам чего:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) его удовлетворяет и отменяет судебные постановления; 2) отказывает в их пересмотре. <p>В случае отмены судебного акта дело рассматривается судом по общим правилам АПК РФ</p>
Основания для отмены или изменения обжалуемого судебного акта	Судебный акт подлежит отмене, если выявлены обстоятельства, предусмотренные статьей 311 АПК РФ
Полномочия суда	<p>По результатам рассмотрения заявления суд принимает одно из следующих постановлений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; 2) определение об отказе в удовлетворении заявления. <p>Важно: в отличие от судов проверочных инстанций (апелляционной, кассационной, надзорной), суд, рассматривающий дело по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, не вправе внести в пересматриваемый судебный акт какие-либо изменения</p>

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 июля 2002 года № 95-ФЗ

Принят Государственной Думой 14 июня 2002 года

Одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года

Список изменяющих документов

(в ред. Федеральных законов от 28.07.2004 № 80-ФЗ, от 02.11.2004 № 127-ФЗ, от 31.03.2005 № 25-ФЗ, от 27.12.2005 № 197-ФЗ, от 02.10.2007 № 225-ФЗ, от 29.04.2008 № 58-ФЗ, от 11.06.2008 № 85-ФЗ, от 22.07.2008 № 138-ФЗ, от 03.12.2008 № 229-ФЗ, от 28.06.2009 № 124-ФЗ, от 19.07.2009 № 205-ФЗ, от 09.03.2010 № 20-ФЗ, от 30.04.2010 № 69-ФЗ, от 27.07.2010 № 194-ФЗ, от 27.07.2010 № 228-ФЗ, от 23.12.2010 № 379-ФЗ, от 06.04.2011 № 65-ФЗ, от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 12.07.2011 № 210-ФЗ, от 03.12.2011 № 389-ФЗ, от 08.12.2011 № 422-ФЗ, от 25.06.2012 № 86-ФЗ, от 30.12.2012 № 317-ФЗ, от 22.04.2013 № 61-ФЗ, от 07.06.2013 № 126-ФЗ, от 02.07.2013 № 166-ФЗ, от 02.07.2013 № 186-ФЗ, от 02.07.2013 № 187-ФЗ, от 02.11.2013 № 294-ФЗ, от 28.06.2014 № 186-ФЗ, от 31.12.2014 № 527-ФЗ, от 08.03.2015 № 41-ФЗ, от 06.04.2015 № 72-ФЗ, от 06.04.2015 № 82-ФЗ, от 29.06.2015 № 154-ФЗ, от 29.06.2015 № 195-ФЗ, от 29.12.2015 № 391-ФЗ, от 29.12.2015 № 393-ФЗ, от 29.12.2015 № 409-ФЗ, от 30.12.2015 № 425-ФЗ, от 15.02.2016 № 18-ФЗ, от 02.03.2016 № 45-ФЗ, от 02.03.2016 № 47-ФЗ, от 01.05.2016 № 137-ФЗ, от 23.06.2016 № 220-ФЗ, от 22.11.2016 № 393-ФЗ, от 19.12.2016 № 435-ФЗ, от 17.04.2017 № 76-ФЗ, от 28.05.2017 № 101-ФЗ, от 01.07.2017 № 147-ФЗ, от 29.07.2017 № 223-ФЗ, от 28.12.2017 № 421-ФЗ, от 29.07.2018 № 265-ФЗ, от 03.08.2018 № 295-ФЗ, от 03.08.2018 № 340-ФЗ, от 28.11.2018 № 451-ФЗ (ред. 26.07.2019), от 25.12.2018 № 485-ФЗ, от 18.07.2019 № 191-ФЗ, от 26.07.2019 № 197-ФЗ, от 12.11.2019 № 374-ФЗ, от 02.12.2019 № 406-ФЗ, от 08.06.2020 № 171-ФЗ, от 08.12.2020 № 428-ФЗ, от 24.02.2021 № 23-ФЗ, от 01.07.2021 № 282-ФЗ, от 21.12.2021 № 417-ФЗ, от 30.12.2021 № 440-ФЗ, от 30.12.2021 № 473-ФЗ, от 11.06.2022 № 177-ФЗ, от 11.06.2022 № 183-ФЗ, от 14.07.2022 № 337-ФЗ, от 07.10.2022 № 387-ФЗ, от 05.12.2022 № 507-ФЗ, от 28.12.2022 № 569-ФЗ, от 29.12.2022 № 603-ФЗ, от 18.03.2023 № 80-ФЗ,

с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П, от 17.11.2005 № 11-П,

Определением Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 22-О, Постановлением Конституционного Суда РФ от 25.03.2008 № 6-П, Федеральным конституционным законом от 21.03.2014 № 6-ФКЗ, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 22.07.2021 № 40-П, от 16.11.2021 № 49-П, от 10.01.2023 № 1-П)